

EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INFORME DE LA VISITA

DENOMINACIÓN COMPLETA	Máster Universitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud (Interuniversitario UNED - UCM - UAM) por la Universidad Autónoma de Madrid; la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Nacional de Educación a Distancia
UNIVERSIDAD	Universidad Nacional de Educación a Distancia
OTRAS UNIVERSIDADES	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
MENCIONES/ ESPECIALIDADES	NO APLICA
MODALIDADES DE IMPARTICIÓN DEL TÍTULO	PRESENCIAL/DISTANCIA
NÚMERO DE CRÉDITOS	75
CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE	UNED (A DISTANCIA) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID (PRESENCIAL) UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (PRESENCIAL)

Se presenta a continuación el Informe de Visita elaborado por parte del panel de expertos tras el análisis del informe de autoevaluación de la universidad, el estudio de las evidencias y otra documentación asociada al título y la realización de la visita a la universidad.

INTRODUCCIÓN

Desarrollo de la visita. En su caso, incidencias surgidas

MIEMBROS DEL PANEL:

Presidente/a: ANTONIO HERNÁNDEZ MENDO (U. de Málaga)

Vocal Académico: ERNESTO PEREDA PABLO (U. de La Laguna)

Vocal Estudiante: ROSANA DE LA ROSA EDUARDO (U. de Navarra)

Secretario: ÁNGELES PEREZ CORONA (ANECA)

Desarrollo de la visita teniendo en cuenta los puntos señalados anteriormente

La visita a la universidad se ha desarrollado con normalidad, sin incidencias y con amplia

participación. La visita se desarrolló conforme a la planificación recogida en la agenda. La capacidad de respuesta de la universidad ha sido adecuada frente a las solicitudes del panel: envío y presentación de las evidencias antes de la visita, características de los entrevistados seleccionados, salas acordes a las necesidades de la visita, tiempos perfectamente respetados por parte de la universidad.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El máster interuniversitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud, esta actualizado, es coherente y se aportan evidencias de que la implantación del plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria verificada, seguimiento y sus respectivas modificaciones

Cumple con los requisitos de acuerdo a las evidencias analizadas. No se han observado deficiencias en la implantación. Las actividades formativas y el tamaño de los grupos son adecuados.

Los materiales didácticos son adecuados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El máster cuenta con procedimientos y mecanismos de consulta a los agentes vinculados con el título para obtener información sobre la relevancia y adecuación del perfil de egreso.

Se aportan evidencias de los procedimientos y mecanismos de consulta con agentes vinculados con el título para obtener información sobre la adecuación del perfil de egreso adaptándolo a la demanda de la sociedad en sus diferentes ámbitos profesionales.

Se alcanza el criterio y se cumple para todos los aspectos a valorar de forma habitual.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada

asignación de carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Existen evidencias sobre los mecanismos de coordinación interuniversitario, pero no hay evidencias de coordinación dentro de cada centro. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente interuniversitario. La coordinación dentro de cada centro sería susceptible de mejora realizando las actas correspondientes a cada reunión.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

C

1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El perfil de ingreso y requisitos de admisión son públicos. La información sobre los órganos que llevan a cabo el proceso de admisión, criterios de valoración de los méritos y las pruebas específicas son públicos y coherentes con la memoria contrastada, pero existe una incongruencia en cuanto al número de plazas ofertadas.

El número de estudiantes matriculados no supera el máximo indicado en la memoria de verificación. En la web no se indica el criterio de aplicación para la selección de estudiantes en el caso de que se supere el límite indicado.

Dentro de los criterios de admisión, se indica que se dará preferencia a los titulados de las universidades que imparten la docencia del máster, aspecto no incluido en la memoria de verificación y que además los criterios de admisión tendrían que estar vinculados a requisitos académicos, de tal forma que estos criterios pudieran ser objetivos y objetivables y coherentes con el acceso universal de los estudiantes.

Se constata que pone a disposición de los estudiantes con necesidades educativas especiales orientación y recursos que faciliten su ingreso al Máster y adecuación a las actividades formativas, sistemas de evaluación, etc? según sus necesidades específicas.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

C

1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se aplican de manera adecuada las diferentes normativas académicas. Las evidencias proporcionadas ponen de manifiesto que se cumplen las normativas de permanencia y reconocimiento de créditos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación. El perfil de egreso está definido. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje, no obstante éstos deben ser optimizados levantando acta de las reuniones de coordinación. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

El perfil de ingreso y requisitos de admisión son públicos. La información sobre los órganos que lleva a cabo el proceso de admisión, criterios de valoración de los méritos y las pruebas específicas son públicos y coherentes con la memoria contrastada, pero deben homogeneizar la coherencia en relación al número de plazas ofertadas en las páginas web del título.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1. Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

Se presentan la memoria del título verificada y sus correspondientes modificaciones, la resolución de verificación por parte del consejo de Universidades y el enlace al Registro de Universidades, Centros y títulos del plan de estudios.

Hay disponible un enlace al Sistema de Garantía de Calidad del Título donde figura información sobre los responsables del título, los procedimientos y los principales resultados del título (indicadores de rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos, inserción laboral).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se presentan en la página web del título, información necesaria para la toma de decisiones a futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario, y aportan información sobre: vías de acceso al título, perfil de ingreso recomendado, planificación del plan de

estudios, con los módulos, distribución de créditos, modalidad de impartición, calendarios y las competencias a adquirir por los estudiantes además de la descripción de los contenidos. También se publica el perfil de egreso y las normativas para estudiantes con discapacidad, normativas de permanencia y transferencia y reconocimientos de créditos. Existe información discrepante ofrecida en la página web con respecto a la memoria (número de estudiantes de nuevo ingreso).

.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

2.3. Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios, las guías docentes del título están disponibles previamente a la matriculación para todas las asignaturas, como sus contenidos y la titulación del profesor en esas asignaturas. No obstante las Guías docentes publicadas no están actualizadas

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

C

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.

La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible, aunque discrepante.

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos. No obstante las Guías docentes publicadas no están actualizadas.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1. El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se aportan evidencias que permiten considerar que el SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión del título y los resultados de aprendizajes.

Los procedimientos permiten garantizar la recogida de información de forma continua y el análisis de los resultados del aprendizaje. La información obtenida permite detectar, analizar e introducir mejoras en el plan de estudios. No se evidencia información sobre los egresados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se evidencian dificultades derivadas de ser un título interuniversitario. Los SGIC de cada universidad no están totalmente coordinados. El uso de sistemas distintos complican la necesaria coordinación entre universidades, no obstante se informa de que se está trabajando en su unificación y mejora de la coordinación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

C

3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Recoge información, análisis y mejora en aspectos del análisis del grado de satisfacción de los estudiantes con el título, satisfacción del profesorado con el título, planificación de la enseñanza, evaluación de la coordinación docente, así como la toma de decisiones derivadas de la evaluación y sus seguimientos. No se publican y difunden los resultados de la calidad docente de la titulación en la web en lugar accesible.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

Se aportan evidencias que permiten considerar que el SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión del título, y los resultados de aprendizajes.

Se evidencian dificultades derivadas de ser un título interuniversitario. Los SGIC de cada universidad no están totalmente coordinados. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de suficiente experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de alta experiencia profesional, docente e investigadora.

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, naturaleza y competencias definidas para el título. Casi todos los currículums de los docentes, y todas las asignaturas que imparten están a disposición en la página web del título. La mayoría son doctores y poseen una notable media de experiencia docente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A

4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal académico es suficiente para el número de alumnos en ambas modalidades y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se ha evidenciado que el profesorado de manera general se actualiza, está implicado en actividades de investigación y de innovación docente. Existen evidencias de planes de innovación docente, cursos de formación del PDI, y de un manual establecido y bien definido del diseño de evaluación actividad docente. Igualmente evidencian planes de promoción de la investigación que permiten comprobar que el profesorado se actualiza.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A

4.4. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

No aplica.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

No aplica

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de alta experiencia profesional, docente e investigadora.

El personal académico es suficiente para el número de alumnos en ambas modalidades y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

Se ha evidenciado que el profesorado se actualiza, está implicado en actividades de investigación y de innovación docente.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se evidencia que el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. Igualmente se evidencia que este personal tiene plan de formación que permite su actualización.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título, tanto para la formación presencial como a distancia.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Existen infraestructuras tecnológicas adecuadas al número de estudiantes y las actividades formativas. El sistema tecnológico e informático y los materiales didácticos que facilitan el aprendizaje a distancia son adecuados para impartir títulos con modalidad a distancia/semipresencial.

Se evidencia la existencia de guías de apoyo donde se especifican los recursos que tiene el estudiante y que pueden ayudarle en el proceso de aprendizaje. Se evidencia la existencia de mecanismos para controlar la identidad de los estudiantes en los procesos de evaluación.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se evidencia la existencia de programas y acciones de orientación al estudiante relacionadas con el plan de estudios y la organización de su itinerario, programas y acciones de movilidad. Se facilita información sobre los momentos, lugares, parte del plan de estudios a cursar y las distintas convocatorias para realizar estancias.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El título tiene establecidos mecanismos para la planificación, realización y evaluación de prácticas externas. Estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

5.6. (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

No aplica.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

No aplica

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título, tanto para la formación presencial como a distancia.

Existen infraestructuras tecnológicas adecuadas al número de estudiantes y las actividades formativas. El sistema tecnológico e informático y los materiales didácticos que facilitan el aprendizaje a distancia son adecuados para impartir títulos con modalidad a distancia/semipresencial.

Existen programas y acciones de orientación destinados al estudiante relacionados con el plan de estudios y la organización de su itinerario, programas y acciones de movilidad.

El título tiene establecidos mecanismos para la planificación, realización y evaluación de prácticas externas.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos, que se pueden encontrar en las guías docentes de las asignaturas disponibles en la página web.

Se aportan evidencias sobre la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes (la valoración de los estudiantes sobre este aspecto es positiva) y los sistemas de evaluación empleados y ajustándose razonablemente al objetivo de la adquisición de los

resultados de aprendizaje previstos.

Las actividades formativas del sistema de evaluación utilizado permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

La opinión de los agentes implicados en el título sobre la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados es favorable tanto en profesores y estudiantes como en egresados.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El análisis de la información obtenida en las evidencias presentadas y en las entrevistas realizadas durante la visita del panel de evaluación a la universidad, se constata que los resultados de aprendizaje consiguen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel del MECES.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos, que se pueden encontrar en las guías docentes de las asignaturas disponibles en la página web.

El análisis de la información obtenida en las evidencias presentadas y en las entrevistas realizadas durante la visita del panel de evaluación a la universidad, se constata que los resultados de aprendizaje consiguen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel del MECES.

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa

de rendimiento) es adecuado, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título. Asimismo, es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

La relación entre el perfil de ingreso definido en la memoria de verificación y el perfil real de estudiante de nuevo ingreso que accede al título se corresponden.

Se observa coherencia de la evolución de las tasas de graduación, rendimiento, abandono, eficiencia y éxito con las previsiones realizadas en la memoria de verificación.

La tasa de éxito de las asignaturas es adecuada y se ajusta a la memoria justificada. La relación entre el perfil de egreso definido en la memoria verificada y el real de egreso es adecuado. Existen evidencias de la implantación de procedimientos para la evaluación sistemática de las competencias del título.

Los indicadores de la tasa de evolución de nuevas matrículas se han incrementado a lo largo de estos cursos. La tasa de graduación ha tenido a una tendencia por debajo de lo esperado (60%). Tasa de abandono se mantiene por debajo de lo esperado en la memoria (45%). Tasa de eficiencia está por encima de lo esperado en la memoria (90%).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los resultados de las encuestas permiten establecer un considerable nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés, estudiantes y profesores sobre los conocimientos adquiridos, las competencias desarrolladas por los estudiantes, la organización de la enseñanza (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.) y los canales de comunicación empleados por el título y el contenido de la información que facilita.

El grado de satisfacción de los alumnos y del profesorado con el máster es alto, y la utilidad que los primeros le dan al mismo para su futura inserción laboral es en general buena.

Los egresados destacan como fortalezas del título el alto nivel de formación, la orientación hacia la investigación y la utilidad de los conocimientos aprendidos para el trabajo que desempeñan.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A

7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se evidencian que los datos sobre indicadores de inserción laboral de los egresados son adecuados al contexto científico y socio-económico.

Se evidencia la utilización de herramientas para recabar datos acerca de la inserción laboral de los egresados como queda reflejado en la memoria.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

B

ANÁLISIS GLOBAL DEL CRITERIO

La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuado, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título. Asimismo, es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Los resultados de las encuestas permiten establecer un considerable nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés.

Se evidencian que los datos sobre indicadores de inserción laboral de los egresados son adecuados al contexto científico y socio-económico.

En Madrid a 12 de Febrero de 2015

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the name of the signatory.

Presidente/a del panel de visita